

Protokoll zur Sitzung des Fachschaftskollektivs Chemie am 9. Juli 2024

Sitzungsbeginn: 19:03

Sitzungsende: 19:57

Protokoll: Robin

Anwesende: Alex, Jana, René, Anna-Lena, Laurenz, Pascal, Steffi (Gast), Lisa, Jan (Gast), Jule, Laura, Willow, Lena, Wiebke, Robin

TOP 0

Redeleitung

- Alex

Fachschaftsdienst

- 16.07.2024: Willow, Laura

Kommentare und Stänkereien

- Unter dem FS-Raum steht ein AFM-Gerät, welches recht teuer ist, im Falle eines Wasserschadens wird von uns verlangt, dass wir einen Schlüssel von dem FS-Raum an das IAC abtreten
 - Wir sehen dahinter noch keinen triftigen Grund, da ein Zugang zu dem FS-Raum nicht wirklich hilft
 - Das IAC soll sich nochmal schriftlich an uns wenden, bezüglich dieser Thematik
 - Im Zweifel hätten der Hausmeister und die Feuerwehr auch einen Schlüssel zu unserem FS-Raum

Berichte

- Alex berichtet von Finanz-KeXe
 - Viele neue Financer, I/1 hat aktuell 3 Financer, ein Financer nur für ESA, der Rest für FS-interne Finanzen
 - Marco sucht weiterhin Nachfolger im AStA für Finanzen
 - Wir könnten zur Aachener Bank wechseln, hat aber irgendwie keine Vorteile
 - Kosten für Exkursionen können in Zukunft in Gänze getragen werden, falls die Veranstaltung nur zur Verbesserung der Produktivität dient, keine Spaßveranstaltung
 - ESA Abrechnungen von anderen FSen machen auch Probleme
 - 5/2 hat geldtechnisch aktuell Probleme, da zu viele Master Erstis und zu wenige Bachelor Erstis existieren
- Jana berichtet von dem ITMC Institutsgespräch
 - Anwesend waren Prof. Klankermayer und Dr. Francio
 - Der Rest des Gespräches ist unten aufgeführt (Etherpad)
- Xenia berichtet von dem Fakultätsrat
 - Informatikstudent ist exmatrikuliert, Grund ist Störung des Lehrbetriebs & mehrere Strafanzeigen, Informatik bisschen verärgert, da dieses ein schlechtes Licht auf den Studiengang wirft
 - Informatiker wollen eigene Fakultät haben
 - Prof. Ooppel hat Werbung für Graduierendenförderung gemacht

- Es wurde über Frauenanteile in der RWTH diskutiert
- Alex berichtet
 - Der Antrag auf die Einlagerung der Ordner wurde ohne Begründung abgelehnt, wir müssen uns mal überlegen, wie wir die Dokumente vernichten wollen
- Anna-Lena berichtet von CarpeDiem
 - Manche Klausuren können nicht verschoben werden
 - ALG PC und Spektrum liegen an einem Tag, es sollte sich aber eher auf ALG PC konzentriert werden

Post, Mails und Protokolle

- Protokoll vom 02.07.2024 mit Änderungen angenommen (M/0/1)
- Es wurde keine physische Post geholt
- Xenia geht Mails durch
 - ESA Menschen sollen Einführungsveranstaltungen auf dem Schirm haben
 - Studi von der FH möchte VL-Folien von uns haben, rechtlich dürfen wir diese nicht weiterleiten, ohne das Einverständnis der Profs.
 - Es gibt ganz viel Lagerraum für uns, der sich aber auf der anderen Seite der Stadt befindet, das SCC ist da für uns deutlich attraktiver

Finanzen

- Die Korrektur der ESA Abrechnung läuft noch

To-Do und Aufgaben

- Keine To-Dos

Public Service Announcement

- TC Assistenten beschwerten sich über Protokolle von Studis
- Lisa bekommt mystische Mails wegen Altklausuren
 - Die Anrede erfolgt demnächst mit „Hallo TIM-Kennung...“

Wanderpokal

- Es werden Laufrenz und Anna-Lena für das Putzen des Kühlschranks vorgeschlagen
 - Einstimmig angenommen (M/0/0)

TOP 1: Sonstiges

- LBZ KeXe
 - Zentrumsrat soll mehr von Lehrrämlern besetzt werden
 - Viele Probleme, da Personen selber auch keine Ahnung haben, die sich im Zentrumsrat
 - Jan ist auch dabei, whoop whoop

Anhang - Institutsgespräch ITMC 2024

Bachelor

TMCf

Einsicht rechtzeitig ankündigen (es gibt Fristen in der ÜPO)

War Ausnahme, sollte in Zukunft wieder laufen

Prof. Klankermayer musste vielen Personen hinterherlaufen, sollte aber besser werden

MCa

Einsicht der Klausur: keine Fotos erlaubt, zwei Einsichten für einzelne Teile zu unterschiedlichen Zeitpunkten

Vorlesung TCa

letztes Jahr: inhaltliche Überschneidungen

--> es ist in Ordnung, am Anfang stark, hat sich gebessert, war nicht auffällig schlimm

gute VL von Palkovits

Klausur TCa

letztes Jahr: Chaos alte und neue PO

--> Problem sollte größtenteils gelöst sein

Praktika TC und MC

Vergleichbarkeit

es gibt angeblich keine leitenden Assis mehr, die für die Homogenität sorgen? Was ist das neue System?

Leitende Assis nur in der TC, aufgrund von Personalmangel aktuell nicht mehr möglich, aktuell nicht mehr tragbar aufgrund zu hohem Aufwand auch für Assistent*innen, Grund dafür auch Wegfall von Prof. Leitner

Alternative zu leitenden Assistent*innen: alte Assis als Zuhörer in Vor- und Nachgespräch, Austausch zwischen Assis + Leitfaden bzw. Protokollen

Anmerkungen fürs Protokoll im Vorraus sehr assi abh.

Inhalt in Vorgesprächen weiterhin stark abhängig von Assistenten

Länge der NG sehr unterschiedlich

stark abhängig vom Protokoll, Leistung im Nachgespräch

Tests sind auch subjektiv in der Bewertung

Mögliche Lösung: Feedback von Assistent*innen einholen

Grundkenntnisse sollte jeder beherrschen, stark abhängig von der Leistung im Protokoll, bei guten Gruppen dauern Gespräche z.T. auch länger, wenn Gespräche mehr in die Tiefe gehen, wurde auch positiv von Studis angemerkt

Prüfer vom Praktikum?

Prof. Palkovits, Vortragende Profs am ITMC und Francio, es muss aber eine Person ein laut Jana

Wird in Zukunft angepasst, wird geklärt

Umgang mit KI

was sollte erlaubt sein was nicht? DeepL in kleinem Maß muss erlaubt sein, z.B. für Übersetzung ins englisch, wenn man ein Wort/Satz nicht weiß

Meinung: generative KI abgelehnt, in der Hinsicht recht einig

DeepL ebenfalls abgelehnt, in kommenden Jahr soll der Text auf deutsch beigefügt werden, falls übersetzt wird

Keine Unterscheidung zwischen generativer und nicht-generativer KI (Identifikation durch Websites)

Englische Sprache wird nicht bewertet, Anmerkung Anna: dass indirekt trotzdem die Sprache in die Note einfließt, da ein Protokoll was sich besser liest auch besser bewertet wird

Kriterium, dass Protokoll mit KI geschrieben sein könnte: inhomogenes Protokoll; Anmkerung Jana: Protokolle werden von mehreren Studis zusammen geschrieben, Text hat zum Teil nichts mit dem Thema zu tun, um welches es ging

Noch keine Entscheidung in Professorium bezüglich KI

wie sollte Kennzeichnung sein?

was wenn bis nächstes Jahr noch keine Regelungen für Uni oder Chemie da sind?

Wenn englisch verlangt

Im Extremfall, wenn zwingend englisch als Sprache nicht in Frage kommt kann auch deutsch angeboten werden

Das Angebot wird nicht aktiv erwähnt, z.B. bei der Einführung, wir wünschen uns diesbezüglich eine offenere Kommunikation, wird von Prof. Klankermayer positiv aufgefasst, wir schauen mal was wird

Durchfallquoten

letztes Jahr: hohe Durchfallquoten, erhöhter Workload wenn Teile der Gruppe durchfallen

--> weiterhin sehr hohe Durchfallquote, weiterhin keine Lösung um Workload für kleinere Gruppen zu reduzieren

Die Durchfallquote des ersten Blocks war definitiv zu hoch! liegt es vlt an der neuen PO?

Vor Aufteilung in MC/TC war Durchfallquote ~3-11% (4-5 Personen), mit neuer PO deutlich höher auf 13 Studis in MC, in TC 23 --> 10 von den 23 Studis hatten auch MC das Semester vorher nicht bestanden, z.T. sogar auch öfters hintereinander durchgefallen, Anstieg der MC Durchfallquote deutlich höher als für TC (relativ betrachtet)

An was fallen die Leute durch?? In welchen Versuchen??

Wie könnte dem entgegengewirkt werden/was ist das Problem? ALG1 ist keine Voraussetzung, laut Klöss keine Korrelation, die Leute die ALG1 geschafft haben

Häufig TC4

Von dem was wir mitbekommen in TC größte Probleme in Homogene Katalyse

Vorgespräch und Protokoll als häufigste Ursache für Durchfall, Lage der Daten nicht ganz so leicht, mehrere Gruppen fangen mit TC4 an und dann fallen die restlichen Versuche weniger in die Statistik ein, häufiger ist der Test das Problem für den Durchfall,

Idee: Ausführlichere Anleitung für Auswertung (war in MC besser)

Gibt es Statistik/Daten wie viel höher die Wskkeit ist durchzufallen, wenn ein Gruppenmitglied vorher schon durchgefallen ist?

Vorschläge für Lösungen um workload zu reduzieren?? (Beide Praktika)

MC und TC Praktika bereiten auch viel auf BA und Master vor und demnach muss der Arbeitsaufwand vielleicht etwas höher ist als in anderen Praktika

ÜPrO: Was sollte da drin stehen?

Allgemeine Hinweise für Assis im Umgang mit Studis (verhalten etc.)

Wie können Plagiate sinnvoll gehandelt werden?

In Gruppenleistungen ist nicht nachvollziehbar von wem das Plagiat kommt (#rechtswiedrig)

Wie kann man das lösen?

(Inhaltliche Fehler sollten nur sehr begrenzt als Begründung verwendet werden)

Wie sollte die Mitteilung über Durchfall im Praktikum erfolgen?

Prüfer involviert, nicht nur leitender Assistent

schriftliche Begründung

Zeitgleich für alle Gruppenmitglieder

Es sollte möglich sein, dass Praktikum freiwillig als Einzelleistung zu erbringen, workload muss dabei angepasst werden

Umgang mit Krankheit

Praktikum TC

Studis fallen inhaltliche Fehler des Assis auf (I/M-Effekt)

letztes Jahr Klankermayer: Praktikum soll umstrukturiert werden, weniger kaputte Versuche

--> keine neuen Versuche, funktionieren weiterhin nicht

Methansteamreforming hat Januar noch funktioniert, aktuell nicht mehr, Problem war unter anderem die GC, aktuell Problem noch nicht bekannt, Praktikum nur noch in der 3. Etage + Technikum, wird aktuell noch umstrukturiert, Versuche werden vereinigt z.B. Mixer Settler & Rektifikation, Umstrukturierung mit Übergangsphase 2025, Fertigstellung voraussichtlich 2026

Es gibt zwei Praktikumsordnungen, eine zusammen mit AC und PC, eine alleine (überprüfen, ob das identisch ist)

Ist angedacht, aber noch nichts festes

Gedanken von uns z.B. zu Plagiaten: Protokolle sind Gruppenarbeit, wie wird das gehandhabt wenn eine Person plagiiert und 2 Studis werden dafür bestraft --> Jeder Studi hätte auch die Wahl ein Protokoll alleine schreiben, anstatt in einer Gruppe; im Grunde muss man sich bewusst sein, dass dies ein Risiko ist, das man eingeht wenn man in einer Protokollgruppe zusammen schreibt

Problem: die Arbeit von 3 Leuten alleine zu bewältigen übt Druck auf Studis aus, dass diese sich genötigt fühlen in eine Gruppe zu gehen, wurde in der Einleitung des Praktikums kommuniziert

Wie genau damit verfahren wird, muss noch genauer diskutiert werden, muss auf jeden Fall noch durch den PA

Neue Chance im Falle eines Plagiats noch im selben Semester ist schwierig, z.B. darf die Person die plagiiert hat nicht mehr in Gruppen zusammen Protokolle schreiben

Anmerkung Jana: Täuschungsversuch muss durch den PA und nicht durch den Prüfer festgestellt werden

Wir freuen uns, wir schauen mal was wird.. was wird.

Es gibt Gerüchte, dass zukünftig vlt nicht alle Versuche wiederholt werden müssen bei Wdh des Praktikums

Stimmt das?

Würde gerne umgesetzt werden, logistisch ist das aktuell noch schwierig, wenn viele Studis in dem gleichen Versuch durchfallen und in dem kommenden Jahr nur noch den einen Versuch

Heißt das, dass man, wenn man durch einen Versuch fällt die Anderen noch fertig machen darf?

tbd, wir schauen mal, nach Praktikumsordnung ist man direkt raus, PO muss dementsprechend angepasst werden, Überlegung ob Plagiat anders gehandhabt werden soll, als durchfallen in einem Vorgespräch

Wie funktioniert das prüfungsrechtlich?

Aktuell noch nicht geklärt

Bezüglich Workload, wenn einzelne Gruppenmitglieder durchfallen --> Zeitverlängerung der Protokollfrist, Verteilung des Workloads aber keine wirkliche Verringerung; Problem, wenn Frist in andere Versuche hereinfällt

Rückfrage von Jana, wie damit verfahren werden kann, wenn man Protokoll alleine schreiben möchte und der Aufwand auf eine Person angepasst wird

Keine spontane Lösung, muss näher im ITMC diskutiert werden

Rechtliche Rahmenbedingungen haben sich geändert, manche Assistent*innen dürfen Studis nicht betreuen, Personalmangel trotz vollständig besetzter Lehrstühle

Praktikum MC

Versuchstermine besser verteilen

Wird weitergegeben

Master

AMK solide Vorlesung

Reaction engineering

Hausaufgabe Kommunikationschaos, Studis verstehen nicht ganz, was sie tun sollen

lange Unsicherheit, ob Hausaufgabe richtig gemacht war

Wird besser :)

Softmatter ist eine Katastrophe!

Wird nicht von einem etablierten Prof gehalten, sondern auf WiMi abgeschoben

Ist nicht ganz rechtens für Pflichtfächer, sollte von einem richtigen Prof übernommen werden

VL schlecht vorbereitet, inhaltliche Fehler

Kein nachhaltiger Lerneffekt, basiert auf sehr stupidem Auswendiglernen (hat mehr was von ner Physik Klausur aus der Schule)

Viele nicht erklärte Formeln, starke Uneindeutigkeiten bei Formelzeichen (keine Definition, gleiches Zeichen für verschiedene Größen)

Ziel der Vorlesung was man lernen soll wird nicht klar

Pro: es werden Altklausuren zu Verfügung gestellt

Inhaltliche Fehler wurden zum Teil schnell behoben, entweder in aktualisierten VL Folien/Übungen oder per Mail

Katastrophale Durchfallquote, nur durch Runtersetzen der Klausur vermieden (mehrfach)

Einsichtstermin parallel zu anderer Pflichtklausur

Ziel für Zukunft: gleichbleibende Situation, Lehre nach uns nach verbessern/anpassen

Allgemeines

-letztes jahr: Baustellen sollen bis Ende 2024 größtenteils zu Ende sein

--> keine PA Anträge mehr wegen gesperrten Laboren, scheint erledigt zu sein

Prof. Klankermayer versucht sich für die Studierenden einzusetzen

Es wird versucht sich zu bessern in der Hinsicht

Ausscheiden aus dem Praktikum wird aktuell mündlich bekanntgegeben, wir wünschen uns, dass die Kommunikation in Zukunft schriftlich und über die zuständigen Prüfer*innen des Moduls, in diesem Fall von Prof. Palkovits --> z.B. Standardformulare erstellen mit leerer Kommentarzeile für Anmerkungen

Nächstes Treffen Mitte WiSe während des MC Praktikums