

# Protokoll zur Sitzung des Fachschaftskollektivs Chemie am 23. Juni 2020

**Sitzungsbeginn:** 19:13

**Sitzungsende:** 21:39

**Protokoll:** Lena

**Anwesende:** Nina, Simon, Robin, Thomas, Ernst, Pit (Gast), Vera, Eveline, Niklas G. (Gast), Indrè (Gast), Fabian, Franci, Robert, Hannah, Niklas J. (Gast), Patrick (Gast), Lukas, Lena, Prof. Kögerler + Kinder (Gäste), Renè (Gast)

## TOP 0

### Redeleitung

- Simon

### Fachschaftsdienst

- Dienstag, 30. Juni 2020: Thomas, Ernst

### Kommentare und Stänkereien

- Es gibt neue Getränke, bezahlt die offenen Rechnungen

### Berichte

- Nina berichtet aus dem PA
- Ernst berichtet vom Veranstaltungs-KeXe: Alle großen SAPs fallen aus, am Montag war eine Demo, Sammlung mit digitalen Spielen

### Post und Protokolle

- Nina geht morgen (24.06.2020) Post holen
- Protokoll von letzter Woche mit drei Enthaltungen angenommen

### Finanzen

- ESA-Ordner ist abgezeichnet
- Bekommen alle drei Studierenden Mittel

### To-Do und Aufgaben

- Mail an Hecht bzgl. DWI Schlüssel -> Fabi und Inga
- „Zweifel am Studium“ Bewerben
- Möglichen Nachhilfelehrer für ACA suchen
- Bewerbungsfristverlängerung (siehe Mail) bewerben
- Auftakttreffen der Campustour: Lukas geht hin

### Public Service Announcement

- Renè muss sich ein neues Versteck vor seinen Studis suchen

## Wanderpokal

- keiner

## TOP 1: Gesprächsthemen mit Cramer

- Klausurdurchführung von TMC an Cramer bringen (Nachverfolgungszettel, personalisierte Klausurbögen im TC-Teil)
- Kommunikation lief sehr schlecht, gerade in der Coronazeit
- Update zur EPG
- Restliche Themen in Trello schreiben

## TOP 2: Änderungen der Masterprüfungen (Kögerler)

- Diskussionen über Prüfungsformen
- Gespräch mit CLS, da sie mehr Ahnung von den Prüfungsformen etc haben
- Leute mit Migrationshintergrund und Frauen könnten/werden anders bewertet.
- Minimalschulung der Profs als Flyer
- State of the Art: Kombination aus schriftlicher und mündlicher Prüfung (1:1)
- Wahlpflicht von 3 auf 2 Fächer. Mit den CP die Forschungspraktika aufwerten + zusätzliche Prüfungsleistung (Referat, Poster, etc). Restliche 2 CP für Exkursionen und Besuche von Kolloquien (Sitscheine?)
  - Was wenn es keine Interessanten Seminare in dem entsprechenden Semester gibt? Oder ist das über drei Semester verteilt?
- Wer kann/soll Exkursionen anbieten?
  - Müsste durch Institute erfolgen (Exkursionsmittel und Exkursionswoche)
  - 4 Exkursionen im Jahr (pro Institut?)
- Kögerler setzt sich mit Klöss zusammen, um noch etwas umzuwurschteln
- FS soll sich zu dem Kompromissverfahren positionieren.
- Werden die Blocks verteilt oder wird dann das SoSe als „mündliches Semester“?
  - Soll schon gemischt werden, je nach Wahl der Vertiefung können die Prüfungen in einem Semester ablaufen
  - Drittes Semester für Auslandssemester freihalten
- Eine mündliche oder schriftliche Prüfung zu drei Veranstaltungen.

### Nachträgliche Diskussionsrunde:

- Gibt es eine höhere Macht, die sagt, dass der Master umstrukturiert werden soll?
  - Nein, aber es gab Beschwerden wegen der Doppelklausuren und man sucht einen Kompromiss
  - Dreifachklausuren sind kein Kompromiss zu Doppelklausuren
- Wieso können die Klausuren nicht einfach komplett getrennt werden (mit Benotung) oder lediglich zeitlich trennen?
  - Mindestgröße eines Moduls 5 CP & pro Modul max. eine Prüfung
- Klausuren über 2 Themen sind zu viel, aber über 3 Themen wieder in Ordnung????
- Lerneffekt wäre bei kumulativen Abschlussprüfungen geringer, durch Vorbereitung auf jede einzelne Prüfung nimmt man sehr viel mit
- Vielleicht mal den Inhalt der Vorlesungen anpassen, anstatt CP hin und her werfen
- Kögerler könnte sich mal mit jungen Absolventen aus den Instituten treffen und sie fragen, wie der Master für sie war



- Aufwertung der Forschungspraktika: machen mit MA bereits die Hälfte des Masters aus, eine Aufwertung ist somit nicht erforderlich
  - Streichen der Wahlpflichtfächer widerspricht unseren anfangs gesetzten Zielen
  - Wozu ist diese Regelung ein Kompromiss?
  - Sind die Professoren bereit, zusätzlichen Betreuungsaufwand zu investieren?
  - Vermittlung von Soft-Skills (z.B. Posterpräsentation) sinnvoll
  - zu COS: Wie soll das Aufwerten bei dem Übungsmodul funktionieren?
- Gleichbehandlung wird nur durch Flyer nicht ausreichend sichergestellt
  - unfaire Bewertung auch in Klausuren (z.B. ausländischer Name)
  - in Klausur trotzdem fairer, weil Aufgabenstellung gleich und anfechten leichter
  - in mündlichen Prüfungen könnte man zu zweit geprüft werden; müsste im Rahmen der EPG eindeutig festgelegt werden, mündliche Zusage unzureichend
  - auch zu zweit nicht möglich, von außen zu bewerten, ob Prüfung fair lief
- Konsens: Mündliche Prüfungen sind nicht schlecht, aber nicht über drei Vorlesungen (Was war der Konsens zu den Dreifachklausuren?)
- Prüfungsordnung klarer ausformulieren im Bezug auf die Forschungspraktika und Prüfungen
- Gibt es eine Möglichkeit, dass Studis ein Auslandssemester machen und in ihrer Regelstudienzeit bleiben?
- Muss der Master so angepasst werden, dass Auslandssemester und Regelstudienzeit zusammengehen?
- Zu den mündlichen Prüfungen: Prüft ein Prof dann alle Teile oder jeder Prof seinen Teil?
  - Nur ein Prüfer + Beisitz
- Exkursionen/Kolloquien: differenzierte Meinungen; zum einen gut, um Soft Skills zu fördern; auf der anderen Seite muss gewährleistet werden, dass es zu jedem Zeitpunkt genug Plätze für alle gibt
  - Erfahrung an anderen Unis nicht so gut, da nicht genug Angebote, sodass sich das Studium verzögert

## TOP 3: BK OC

- Die Gespräche, die wir sonst beim Essen gehalten haben, sollen jetzt per Zoom stattfinden
- Lehrproben nach dem wissenschaftlichen Vortrag (11:15 – 11:30 Uhr)
- Nächste Lehrproben am 30.6., 2.7., 9.7.
- Lehrproben im gleichen Zoomraum wie Interview, demnach keine Externen. Pit will das nochmal abklären

## TOP 4: Institutsgespräche

- 13.7. als Termin für das AC-Institutsgespräch, bis jetzt keine Infos von der AC (Sie wären dran mit einladen)
- Themen für Gespräch mit der AC: Stud. Übungsbetreuung (?), Feedback für AC A geben (was lief gut, was lief schlecht), Viertsemestler sollen nochmal nachfragen, (Dronsi)
- Institutsgespräch mit der TMC, insbesondere wegen den Tests